

Справка
по результатам пробного итогового сочинения
учащихся 11 классов МБОУСОШ №11

Целью и задачами проведения пробного итогового сочинения в 11 классах стали:
-подготовка выпускников 11 классов МБОУСОШ №11 к проведению государственной (итоговой) аттестации ;
- отработка процедуры организации и проведения ЕГЭ ;
- проверка уровня усвоения уч-ся материала за курс средней школы.
-апробация организационно - технологического обеспечения государственной (итоговой) аттестации.

Дата составления аналитической справки: 4.11.2022 год

Организатор пробного ЕГЭ : зам. директора по УВР ЮХИМЕЦ О.В

В соответствии с планом внутришкольного контроля, планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 и 11 классов, в целях качественной подготовки к сдаче выпускных экзаменов учащимися 27 октября 2022 года проведено пробное итоговое сочинение для всех учащихся 11 классов .

1. На подготовительном этапе заместителем директора по УВР Юхимец О.В.. была проведена следующая работа:
изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения,
издан приказ по школе «Об организации и проведении пробного итогового сочинения», определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения;
проведено методическое совещание по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся;
проведено родительское собрание в параллели 11 классов, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения.
проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.
2. Учителями русского языка и литературы, работающими в 11 классах, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.
3. В 11 классах обучается 85 учащихся, выполняли работу 79 учащихся.
4. 58 учащихся (73,4 %) получили «зачет»,21 учащихся(26,6 %) получили «незачет».
5. В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускалось.
6. Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

6.1. Выбор тем участниками сочинения

№ п/п	Тема сочинения	11 «А»	11 «Б»	11«В»	Всего
1.	Почему человеку иногда приходится делать выбор между разумом и чувствами?	14	15	17	46
2.	Всегда ли поражение – это трагедия для	—	2	2	4

	побежденного?				
3.	Чем может быть ценен для детей опыт отцов?	6	3	—	9
4.	Согласны ли Вы с французским писателем Альбером Камю, утверждавшим, что «каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир»?	2	2	4	8
5.	Почему мир природы часто противопоставляют миру людей?	1	1	2	4
6.	Чему человек может научиться у природы?	3	3	2	8

1. Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

2. Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

3. Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Самая востребованная тема – «Почему человеку иногда приходится делать выбор между разумом и чувствами?», ее выбрали 58 % учащихся, 11 % учащихся выбрали тему «Чем может быть ценен для детей опыт отцов?», 10% - темы «Согласны ли Вы с французским писателем Альбером Камю, утверждавшим, что «каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир»?», «Чему человек может научиться у природы?».

Итоговое сочинение – допуск к ЕГЭ 27 октября 2022 года

	11 «А»	11 «Б»	11 «В»	Итого
Всего в классе	28	27	30	85
Выполняли	26	26	27	79
Справились	20	20	18	58
Не справились	6	6	9	21
Уровень обученности	77%	77%	67%	73,4
Учитель	Шеховцева Т.С.	Шеховцева Т.С.	Непомнящих О.В.	

6.2 Результаты проверки по критериям

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста. С этими требованиями справились все учащиеся.

Не справились с критериями оценивания:

№ п/п		11 «А»	11 «Б»	11 «В»
	Требования			
1.	Объем итогового сочинения	—	—	—
2.	Самостоятельность написания	—	—	—
	Критерии			
1.	Соответствие теме	6	5	5

2.	Аргументация. Привлечение литературного материала	—	1	4
3.	Композиция и логика суждения	6	7	11
4.	Качество письменной речи	2	1	1
5.	Грамотность	2	2	2

Основные ошибки:

Критерий № 1 «Соответствие теме» : учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако по-прежнему треть учащихся часто пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления ; учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме. 16 учащихся (20%) учащихся получили незачет из – за несоблюдения этого критерия.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» : выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

В работах 5 учащихся (6%) текст привлекался только как пересказ изображённого без необходимого комментария или тексты произведений вводились формально; были допущены искажения исходного текста.

Критерий № 3 «Композиция и логика суждения» Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: большинство обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. Но 24 (30%) учащихся допустили грубые логические нарушения; отсутствует тезисно-доказательная часть.

Критерий № 4 «Качество письменной речи» : в основном обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах 5 (6%) одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий № 5 «Грамотность» : 73 выпускника получили зачет по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;

- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами; - нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым; - нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

Введение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по все предметам учебного плана. Результаты пробного итогового сочинения в 2022-2023 уч.г. свидетельствуют, что подготовкой учащихся к сочинению занимались учителя истории, обществознания, географии.

Получили «незачет»:

11 «А»	11 «Б»	11 «В»
Акимова Анастасия	Бугренков Владимир	Зайцева Вероника
Колесникова Кристина	Валиев Валерий	Канатьева Арина
Никоноров Лев	Варакина Анастасия	Колодина Лиана
Павлова Екатерина	Ляшко Наталья	Крылова Елизавета
Фурсова Ева	Макаров Александр	Науменкова София
Юр Александра	Рогачев Андрей	Семькина Екатерина
		Сон Валерия
		Умарова Комила
		Ширимова Валерия

Выводы:

1. Таким образом, анализ сочинений показал, что у более 70% учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий

материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения:

1) видеть их целевую установку;

2) выявлять способы создания текста;

3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);

4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических 1

-употребление слова в несвойственном ему значении;

-употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;

-смещение лексики разных исторических эпох;

-употребление лишних слов (плеоназм);

-речевые повторы (тавтология);

-порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

-необоснованный пропуск слова.

3. Учителям русского языка и литературы Шеховцевой Т.С., Непомнящих О.В. составить индивидуальные планы подготовки к итоговому сочинению для тех учащихся, кто получил «незачет».

4. Классным руководителям 11 классов Масличенко Е.Ю., Абурахимовой В.В., Непомнящих О.В. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты пробного сочинения до 12 ноября 2022 г.

Заместитель директора по УВР _____ / О.В.Юхимец/

4.11.2022 г.

Со справкой ознакомлены:

Непомнящих О.В. _____

Шеховцева Т.С. _____

Масличенко Е.А. _____

Абурахимова В.В. _____